

**UCHWAŁA NR VII/36/2024  
RADY MIASTA WYSOKIE MAZOWIECKIE**

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów**

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz.1465 t.j. ze zm.) oraz art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U z 2018 r. poz. 870 t.j.) Rada Miasta Wysokie Mazowieckie uchwała, co następuje::

**§ 1.** Po rozpatrzeniu petycji z dnia 13 września 2024r. wniesionej przez Grzegorza Piotra Kamińskiego w sprawie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta Wysokie Mazowieckie ośrodków dla imigrantów postanawia się uznać petycję za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Wysokie Mazowieckie zobowiązując go do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia petycji poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Adam Buciński**

W dniu 13.09.2024r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta Wysokie Mazowieckie petycja wniesiona przez Grzegorza Piotra Kamińskiego w interesie publicznym mająca na celu podjęcie przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów, czy to w ramach przyjmowania imigrantów na mocy tzw. Paktu Migracyjnego przyjętego przez organy Uchwałodawcze Unii Europejskiej, w tym w ramach procedury tzw. relokacji czy wszelkiego innego rodzaju procedur wynikających z umów międzynarodowych albo krajowego prawodawstwa poprzez wezwanie samorządowego organu stanowiącego do przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod aby nie dopuścić do utworzenia na jej terenie jakichkolwiek ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę (w tym granicę całej Unii Europejskiej), a następnie wnioskujących o azyl, a w szczególności poprzez brak partycypacji ze strony samorządu w ewentualnych programach rządowych bądź innych instytucji, w tym tych finansowanych ze środków unijnych – a mających na celu budowę na obszarze jednostki samorządowej bazy lokalowej dla imigrantów; nieudostępnianie zasobów rzeczowych bądź kadrowych samorządu na wyżej wymieniony cel; formułowanie protestów, petycji i innych form wyrażania woli w przypadku powzięcia informacji o planach budowy ośrodków dla imigrantów na obszarze jednostki samorządowej..

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 października 2024 r. i 26 listopada 2024 r. szczegółowo analizowała stan prawny wnioskowanej petycji i wskazała, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwały kierunkowej.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Jak wskazano w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 t.j. ze zm.) do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Natomiast art. 18 ust. 1 stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Należy podkreślić, iż politykę migracyjną kształtuje się na szczeblu centralnym. Najważniejszą instytucją zajmującą się problematyką migracji w strukturach administracji rządowej jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, któremu podlega Urząd ds. Cudzoziemców. I to szef Urzędu ds. Cudzoziemców na podstawie ustawy z dnia z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U z 2024 poz. 769 t.j) zapewnia i organizuje ośrodki dla cudzoziemców. Należy również zauważyć, iż uchwała kierunkowa może wskazywać priorytety, którymi organ wykonawczy powinien się kierować podczas wykonywania uchwały. Na podstawie tego upoważnienia ustawowego rada gminy nie może natomiast nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą zatem nakazywać organowi wykonawczemu podejmowania określonych, konkretnych działań. Powinny mieć one charakter programowy (intencyjny) i wewnętrzny, a zatem powinny zawierać wyłącznie wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Uchwała taka nie może natomiast wkraczać w zakres kompetencji należnych ustawowo wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) z mocy ustawy.

W związku z powyższym rada gminy podejmując uchwałę w zakresie wskazanym w przedmiotowej petycji wykraczałaby poza swoje kompetencje. Taka uchwała, podjęta bez upoważnienia ustawowego, zostałaby uznana za nieważną przez organ nadzoru (wyrok NSA z dnia 25.04.2017 sygn. I OSK 117/17).

Komisja uważa również, iż należy uwzględnić fakt, że Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie nie posiada bazy lokalowej, którą można by udostępnić dla imigrantów.

Dołożymy wszelkich starań aby zapewnić porządek publiczny i bezpieczeństwo mieszkańców Miasta Wysokie Mazowieckie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że przedmiot wymienionej petycji nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miasta Wysokie Mazowieckie i w związku z czym rekomenduje o nie uwzględnienie przedmiotowej petycji.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Wysokie Mazowieckie uznaje opinię komisji i postanawia nie uwzględnić petycji wniesionej przez Grzegorza Piotra Kamińskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

**Adam Buciński**